



Lääne-Harju Vallavalitsus
info@laaneharju.ee
Rae tn 38
76806, Harju maakond, Lääne-Harju
vald, Paldiski linn

Teie 06.11.2024 nr 6-1/135-21

Meie 06.12.2024 nr 7.2-2/24/17193-6

Paldiski linnas Tallinna mnt 7, Tallinna mnt 9, Pallase haljasala 6, Tallinna mnt 11, Tallinna mnt 17, Tallinna mnt 21, Tallinna mnt 23, Vanatalu, Ida tn L1 kinnistute ja lähiala detailplaneeringu koostölastamata jätmise

Olete taotlenud Transpordiametilt koostölastust Lääne-Harju vallas Paldiski linnas Tallinna mnt 7 (katastritunnus 58001:005:0030), Tallinna mnt 9 (katastritunnus 58001:005:0040), Pallase haljasala 6 (katastritunnus 58001:005:0240), Tallinna mnt 11 (katastritunnus 58001:005:0012), Tallinna mnt 17 (katastritunnus 58001:005:0027), Tallinna mnt 21 (katastritunnus 58001:005:0028), Tallinna mnt 23 (katastritunnus 58001:001:0268), Vanatalu (katastritunnus 58001:001:0351), Ida tn L1 (katastritunnus 58001:005:0319) kinnistute ja lähiala detailplaneeringule (edaspidi *planeering*). Planeeringu koostamise käigus on lisandunud planeeringualaga Vahtra kinnistu (katastritunnus 58001:005:0056).

Planeeringuga soovitakse luua eeldused planeeritava ala maaüksuste sihtotstarbe määramiseks riigikaitsemaaks ning ehitusõiguse määramiseks riigikaitsealise funktsiooniga ehitiste ehitamiseks ja teenindavate rajatiste püstitamiseks.

Võttes aluseks ehitusseadustiku (edaspidi *EhS*) ja planeerimisseaduse (edaspidi *PlanS*) ning kliimaministri 27.11.2023 [määruse nr 71](#) „Tee projekteerimise normid“ (edaspidi *normid*), peame vajalikuks lahendada K-Projekt ASi töö nr 23050 „Paldiski linnas Tallinna mnt 7, Tallinna mnt 9, Pallase haljasala 6, Tallinna mnt 11, Tallinna mnt 17, Tallinna mnt 21, Tallinna mnt 23, Vanatalu, Ida tn L1 kinnistute ja lähiala detailplaneering“ järgmised puudused.

Oleme esitanud seisukohad planeeringu koostamiseks 19.07.2022 kirjaga nr 7.2-2/22/14093-2 ning koostöö vormis esitanud nõuded planeeringu alale kavandatavate juurdepääsude võimalike lahenduste kohta 17.01.2024 kirjaga nr 7.2-3/24/17193-3.

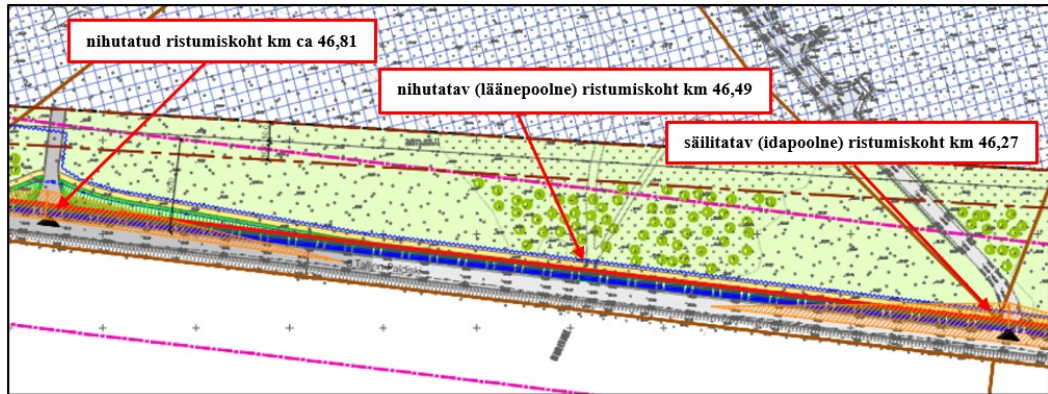
PlanS § 126 lg 1 p 7 kohaselt on planeeringu ülesandeks liikluskorralduse põhimõtete määramine.

1. Seisukohtade kirja p 1 oleme öelnud, et *juurdepääs kavandada riigitee 8 km 45,65 Leetse ja 47,03 Ida tänava ristmike kaudu. Täpsustada juurdepääsude vajadust planeeringuala keskosas, kus paikneb riigiteel kaks olemasolevat ristumiskohta km 46,27 ja 46,49. Tuginedes normidele tuleb üks ristumiskoht likvideerida (või jätta eriolukorra väljapääsuks), täiendavaid ristumiskohti mitte planeerida.*

Täiendavalt oleme koostöö vormis esitanud nõude, et *ootame detailplaneeringu*

lahendusest selget kava, milline riigitee ristmik likvideeritakse selle nimel, et rajada ristmik sobivamasse asukohta (nn ristmiku nihutamine). Likvideeritav ristmik on vajalik tähistada arusaadavalt.

Planeeringu seletuskirja p 5.2. Liikluskorralduse ja parkimise korraldamise põhimõtted on öeldud, et Tallinn-Paldiski maanteelt on krundile pos 1 planeeritud kaks juurdepääsu. Idapoolne juurdepääs säilitatakse, läänepoolne juurdepääs on ette nähtud nihutada Paldiski linna poole otstarbekamasse asukohta, vt LISA 4.2 Tallinna maantee liikluseskiis (vt joonis 1).



Joonis 1. Väljavõtte planeeringu põhijoonisest

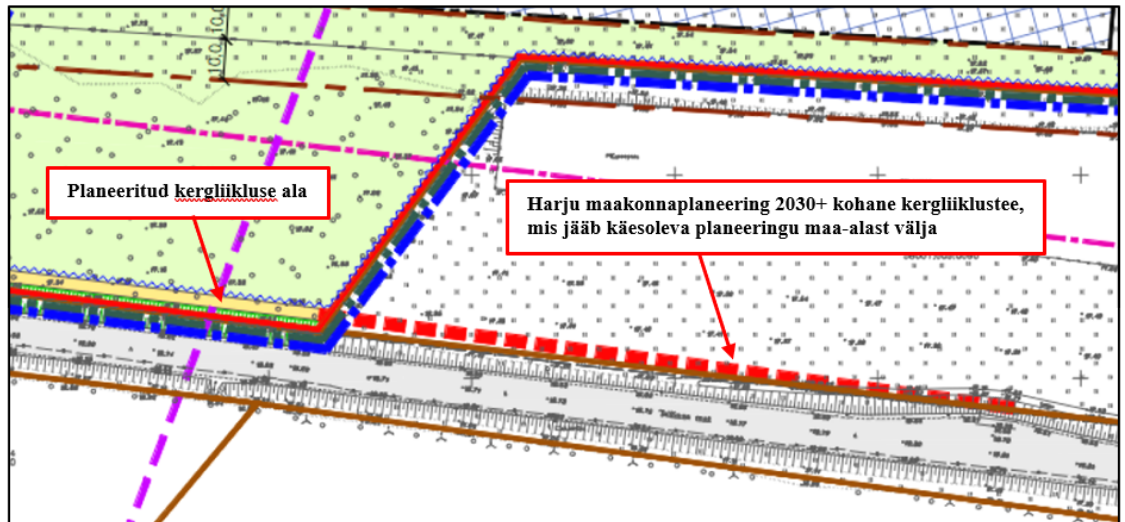
Planeeringu seletuskirjas kirjeldatud ja põhijoonisel näidatud lahendus on vastuolus ristmike minimaalse vahekauguse nõudega normides. Planeeringu põhijoonise väljavõttelt ei nähtu, et nihutatav (läänepoolne) ristumiskoht km 46,49 on kavandatud likvideerida. Planeeringu seletuskirja p 5.2. Liikluskorralduse ja parkimise korraldamise põhimõtted tuua välja ning planeeringu joonisel näidata kõnealuse ristumiskoha likvideerimine vastava tingmäärgiga.

2. Seisukohtade kirja p 2 oleme esitanud nõude, et ristmiku väljaehitamise kohustust on vajalik käsitleda planeeringu elluviimise kavas ja kehtestamise otsuses. Hinnata arendusalast genereeritavat liiklussagedust. Kavandada ristmike ümberehitus planeeringualalt lähtuva liiklussageduse ja liikluskooresseisu vastuvõtmiseks (osaliselt kanaliseerituna) vastavalt normides toodule.

Samas planeeringu seletuskirja punktis on viidatud LISAle 4.2 Tallinna maantee liikluseskiis, kuid meile seda esitatud ei ole. Arvestades eeltoodut ei saa me hinnata, kas seisukohtade kirja p 2 toodud kõiki olulisi asjaolusid on arvesse võetud (ristmike ümberehitamine sh riigitee laiendamine).

3. Seisukohtade kirja p 2 ja p 6 oleme esitanud nõude, et näha ette jalgratta- ja jalgteede sidumine tõmbepunktidega sh tunneliga ning jätkuvuse tagamine, sh väljapool planeeringuala. Jalakäijate ohutuse tagamiseks tuleb kergliiklusteed eraldada sõiduteest ohutusribaga, mille minimaalse laiuse valikul tuleb lähtuda [kergliiklutaristu kavandamise juhendi](#) tabelist 4.

Meie hinnangul on planeeringus ebapiisavalt käsitletud jalgratta- ja jalgteega (edaspidi JJT) seotud ehitiste ehitamise kohustust. Palume teemat täpsustada ja täiendada sõltuvalt sellest, kas joonisel kujutatud „planeeritud kergliikluse ala“ on huvitatud isiku kohustus või mitte. Kui on kohustus, siis me ei saa nõustuda planeeringu joonisel näidatud lahendusega, kus planeeritav JJT on toodud planeeringuala piirini, kuid ühendust olemasoleva keskkonnaga ei ole tagatud (vt joonis 2).



Joonis 2. Väljavõte planeeringu põhijoonisest

Jalakäijate ohutuse tagamiseks ja säästlike eluviiside toetamiseks tuleb JJT siduda tõmbepunktidega ja ühendada bussipeatustega ning tagada selle jätkuvus ka väljapool planeeringuala. Täiendada elluviimise kava vastavalt. Kui JJT ei ole huvitatud isiku kohustus, siis palume JJT teemat käsitleda perspektiivse ja joonistel illustratiivse ehitisena, mida on kujutatud vaid alale kehtivate kõrgemate planeeringute kontekstis.

Seletuskirja koosseisust puudub planeeringu elluviimise kava punkt (vt lisaks seisukohtade kirja p 11). Seletuskirja tuleb lisada planeeringu elluviimise kava punkt, milles on määratud ehitusjärjekorrad. Samuti lisada nõue, et arendusega seotud teed tuleb rajada (ristmike ümberehitamine sh riigitee laiendamine, JJT ühendused) ning nähtavust piiravad takistused (nt liiklusele ohtlik rajatis) kõrvaldada (alus EhS § 72 lg 2) enne planeeringualale mistahes ehitamise alustamise teatise esitamist. Ristmike ümberehitamise puhul tuleb taotleda EhS § 99 lg 3 alusel Transpordiametilt nõuded ristumiskoha projekti koostamiseks.

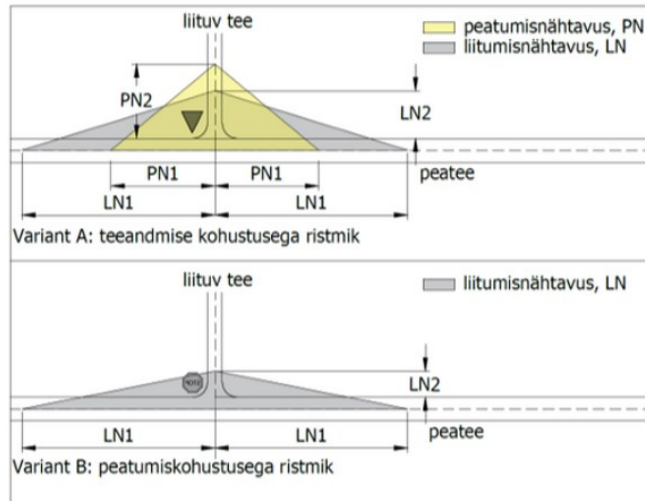
- Seisukohtade kirja p 8 esitatud nõue on ebakorrektselt lahendatud. Planeeringu põhijoonisele kantud nähtavuskolmnurgad ei vasta normide lisa 1 tabel 18 (vt joonis 3) ja lisa 2 joonisel 8 (vt joonis 4) toodud nõuetele. Palume planeeringu jooniseid korrigeerida arvestusega, et olemasolevate ristumiskohtade riigitee km 46,27 nähtavuskolmnurga mõõdud on 7x160 m (paremal) ja 7x230 (vasakul) ning km 46,81 nähtavuskolmnurga mõõdud on 7x230 m, kus 7 m on arvestatud riigitee katte servast ja haarad 160 m ning 230 m ulatuvad riigitee teljeni.

Tabel 18. Ristmiku nähtavusala parameetrite PN1 ja LN1 väärtus meetrites

Peatee projektkiirus km/h	PN1	LN1
30	30	60 / 40 ¹
40	45	80 / 60 ¹
50	60	105 / 80 ¹
60	75	130 / 100 ¹
70	95	160 / 120 ¹
80	120	200 / 150 ¹
90	150	230 / 190 ¹
100	180	270 / 240 ¹

¹ Kehtib liitva tee liiklussagedusel alla 100 sõiduki ööpäevas.

Joonis 3. Väljavõte normide lisast 1 tabelist 18



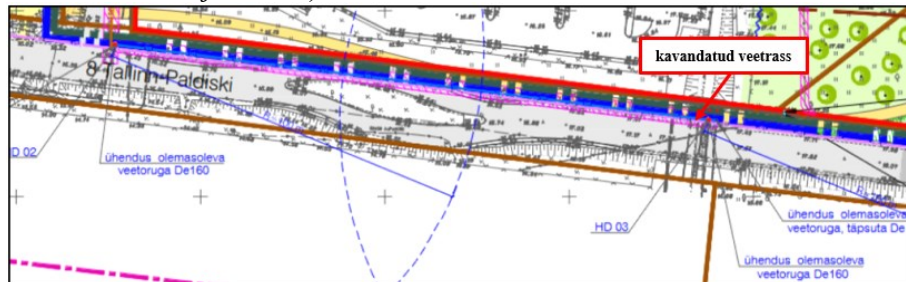
- Liitumisnähtavus LN2 on teeandmise kohustusega ristmikul, kui liituva tee liiklussagedus on:
- 1) üle 100 sõiduki ööpäevas – 15 meetrit;
 - 2) kuni 100 sõidukit ööpäevas – 7 meetrit
- Liitumisnähtavus LN2 on peatumiskohustusega ristmikul, kui liituva tee liiklussagedus on:
- 1) üle 100 sõiduki ööpäevas – 5 meetrit;
 - 2) kuni 100 sõidukit ööpäevas – 3 meetrit.
- Joonis 8.** Nõutud nähtavus ristmikul

Joonis 4. Väljavõte normide lisast 2 joonisest 8

PlanS § 126 lg 1 punkt 4 alusel on planeeringu ülesandeks tehnovõrkude võimaliku asukoha määramine.

5. Seisukohtade kirja p 9 oleme esitanud nõude, et *Joonistel näidata planeeringualal paiknevad olemasolevad ja kavandatavad tehnovõrgud ning muu taristu. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks. Vaba ruumi olemasolul võime asukohapõhiselt anda nõusoleku kasutada seda maad tehnovõrkude paigutamiseks. Planeeringu koosseisus kavandatavad riigiteega ristuvaid tehnovõrgud tuleb rajada kinnisel meetodil.*

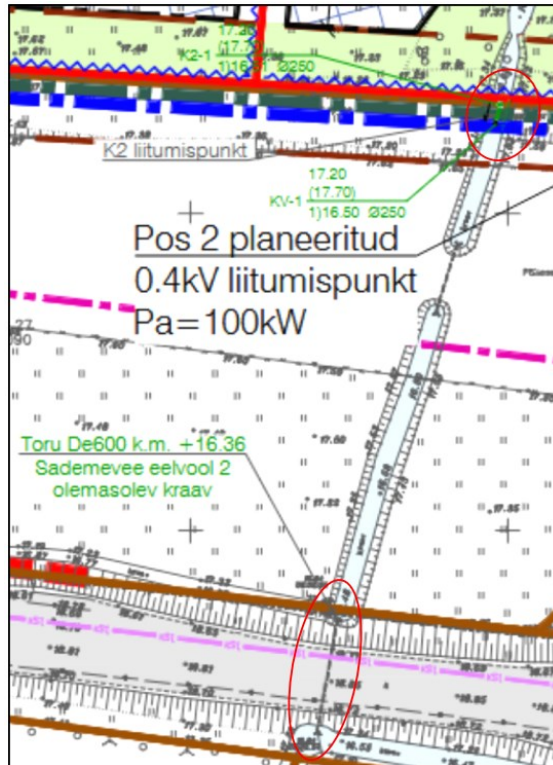
Planeeringu põhijoonisel on mitmed tehnovõrgud kavandatud riigitee alusele maale (nt veevarustus, vt joonis 5)



Joonis 5. Väljavõte tehnovõrkude koondplaanist

Selgitame, et EhS § 92 lg 1 alusel on tee rajatis, mis on ette nähtud inimeste, sõidukite või loomade liikumiseks või liiklemiseks. Tee osaks loetakse tunnel, sild, viadukt ja muud liiklemiseks kasutatavad ning tee toimimiseks vajalikud rajatised. Arvestades, et planeeringuga kavandatud tehnovõrgud ei ole eelpool nimetatud rajatised, mis on vajalikud tee toimimiseks ning riigitee alune maa on peaaegu täielikult riigitee rajatistega kaetud, ei näe me võimalust tehnovõrkude rajamiseks piki riigiteed riigitee alusele maale ning riigitee kaitsevööndisse. Palume tehnovõrkudele leida uus asukoht.

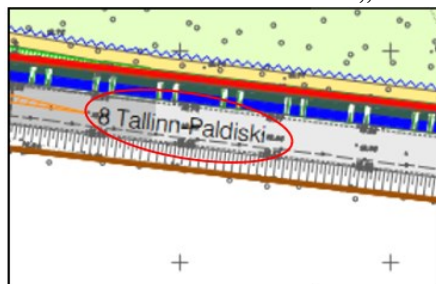
6. Seisukohtade kirja p 10 oleme esitanud nõude, et *sademevett ei tohi üldjuhul juhtida riigitee alusele maaiüksusele, sh riigitee koosseisu kuuluvatesse teekraavidesse. Jooniselt on võimalik välja lugeda et sademevesi on suunatud riigitee kraavi ja edasi riigitee km 45.71 olevasse truup (vt joonis 6).*



Joonis 6. Väljavõtte planeeringu tehnovõrkude koondplaanist

Märgime, et kui põhjendatud juhul kui teekraavidesse sademevete juhtimine on vältimatu, tuleb tagada truupe, kraavide läbilaskevõime ja muldkeha niiskusrežiim. Selleks tuleb hinnata arendustegevusest lisanduvaid vooluhulki, riigitee kraavide ja truupe läbilaskevõimet, sh truupe seisukorda ja teostada läbilaskearvutused kuni riikliku eesvooluni.

7. Seletuskirja lisada seisukohtade p 12 toodud nõue, et Transpordiamet ei võta PlanS § 131 lg 1 kohaselt endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks.
8. Planeeringu joonistel kasutada riikliku teeregistri (<https://teeregister.mnt.ee>) põhiseid teede numbreid ja nimetusi. Korrigeerida joonistel näidatud riigitee nimetust „8 Tallinn-Paldiski“ asendada „8 Tallinn-Paldiski tee“.



Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisa:

- Lisa 1. DP Seletuskiri
- Lisa 2. DP-2 Põhijoonis
- Lisa 3. DP-3 Tehnovõrkude koondplaan

Jana Prost

5792 4753, Jana.Prost@transpordiamet.ee